



Comité international de recherches scientifiques sur les origines et la validité de *Pontificalis Romani*
International Committee for Scientific Research about the Genesis and the Validity of *Pontificalis Romani*
Internationales Komitee für wissenschaftliche Forschungen über die Ursprünge und Gültigkeit des *Pontificalis Romani*
Международный Комитет за научные Исследования по поводу Происхождения и Действительности *Pontificalis Romani*
Comitato internazionale di ricerche scientifiche sulle origini e la validità *Pontificalis Romani*
Grupo internacional de investigaciones científicas sobre los orígenes y la validez del *Pontificalis Romani*

Communiqué

L'abbé Cekada réfute l'abbé Calderon

L'abbé Cekada réfute la pseudo-démonstration de validité du nouveau rite de consécration épiscopale publiée par l'abbé Calderon à l'automne 2006

Les publications (Tome I et II) du CIRS ont permis depuis le mois d'août 2005 de démontrer, preuves à l'appui, l'invalidité du nouveau rite de consécration épiscopale (*Pontificalis Romani*) promulgué par Montini-Paul VI le 18 juin 1968 à l'issue des travaux du Consilium menés par Dom Botte et le Père Lécuyer, sous la direction du Franc-maçon Annibal Bugnini..

Ces publications du CIRS ont provoqué la diffusion par les dominicains d'Avrillé (Père Pierre-Marie de Kergorlay dans la revue *Sel de la terre*, n°54, novembre 2005 et aux Etats-Unis en décembre 2005 et janvier 2006 dans *The Angelus*) d'une fausse démonstration de validité, il ne s'agit de rien d'autre que de la vulgarisation de la justification utilisée en 1967 et 1968 au sein du *Consilium* par Dom Botte et le Père Lécuyer afin de faire accepter l'éradication de la totalité du texte de l'ancien rite, et de le remplacer par une création artificielle inspirée de la prétendue « Tradition Apostolique », elle-même fallacieusement attribuée à Hippolyte de Rome, et dont l'« inventeur » est Dom Botte (1963).

Le CIRS a ensuite, depuis février 2006, **factuellement**, amplement et totalement réfuté¹ ces objections sur son site internet www.rore-sanctifica.org par la publication d'une série d'études historiques et théologiques. Ces études sont intitulées *Notitiae*. Elles composent les chapitres du Tome III en préparation.

¹ Par les cinq publications des 13 juin, 15 juin, 10 juillet, 05 août et 20 août 2006 :

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-13-FR_Rore_Sanctifica_III-Notitiae_3-Sacramentalite_des_rites_orientaux.pdf -13 juin 2006.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-06-15-FR_Thilo-Stopka_QuelleIdeeLesdomincainssefont-ilsdelaConsecration.pdf 15 juin 2006.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-07-15-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_6_Refutation_brochure_Pierre_Marie_A.pdf 10 juillet 2006.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-05-FR_Rore_Sanctifica_III_Notitia_4_Les_Significations_heterodoxes_de_la_Forme_de_Montini_PaulVI_A.pdf 05 août 2006.

http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-08-20-FR_Rore_Sanctifica_Refutation_de_Santogrossi.pdf 20 août 2006.

- 2006-02 - «Rore Sanctifica» **Notitiae (ex Tomo III) - Le nouveau rite de consécration des évêques est invalide... intrinsèquement, et ne peut être comparé à aucun rite Oriental valide**
- 2006-03 - « Rore Sanctifica » **Notitia VII - De ecclesiis orientalibus** - Eléments historiques et liturgiques sur les rites orientaux
- 2006-05 - « Rore Sanctifica » **Notitia V - De Occultatione** - Mgr Lefebvre abusé sur le nouveau rite de consécration épiscopale (1968). Les 3 paradoxes de la FSSPX face à Pontificalis Romani.
- 2006-06 - « Rore Sanctifica » **Notitia III - De Ordinatione Patriarchae** - La thèse de Dom Botte avalisée par Avrillé («Sel de la terre» n° 54 et 56) disqualifiée.
- 2006-07 - « Rore Sanctifica » **Notitia IV - De Spiritu principali** - Réfutation d'Avrillé - La forme essentielle du nouveau rite invalide – Négation de la Sanctification substantielle incréée du Christ.
- 2006-07 - « Rore Sanctifica » **Notitia VI – De Erratis** - Réfutation de la Brochure d'Avrillé
- 2006-08 - « Rore Sanctifica » **Réfutation de l'«implicitisme» sacramentel, sophisme inventé par Ansgar Santogrossi, o.s.b.**

Malgré ces réfutations les dominicains d'Avrillé ont continué leurs publications (*Sel de la terre*, n°56, mai 2006 et brochure « *Sont-ils évêques ?* », juin 2006), sans apporter de véritables réponses, et en persistant à maintenir, contre l'évidence des faits, la pseudo-démonstration de validité exposée par Dom Botte – Père Lécuyer en 1967 devant le *Consilium*.

Entre temps, l'abbé Cekada, prêtre américain, a publié le 25 mars 2006, une démonstration de l'invalidité du nouveau rite et une réfutation de l'étude du Père Pierre-Marie, dont la traduction anglaise fut publiée dans *The Angelus*. L'abbé Cekada est également intervenu à deux reprises en mai et juin 2006 dans un média radiophonique français (Radio Courtoisie) pour exposer ses arguments.

En juin 2006, l'abbé de Tanoüarn a diffusé une étude de 6 pages du Frère Santogrossi, un bénédictin conciliaire. Les publications du Comité *Rore Sanctifica* (liste ci-dessus) ont réfuté l'ensemble de ces travaux d'Avrillé et du Fr. Santogrossi.

En septembre 2006, Mgr Williamson, supérieur du séminaire de La Reja, et évêque censeur de la publication *Le Sel de la terre* des dominicains d'Avrillé, a autorisé la publication d'un nouveau texte de 4 à 5 pages (n° 58) de l'abbé Calderon (FSSPX), professeur à La Reja, et quelques ajouts du Père Pierre-Marie de Kergorlay afin de cautionner la pseudo-démonstration d'Avrillé. Ce texte de l'abbé Calderon ne tient aucun compte des éléments factuels de la démonstration d'invalidité contenus dans les travaux de *Rore Sanctifica* et prétend répondre à l'abbé Cekada. Il n'apporte rien de nouveau et persiste à maintenir la pseudo-démonstration de Dome Botte-Lécuyer.

Nous communiquons aujourd'hui la traduction française (approuvée par l'auteur) des réponses de M. l'abbé Cekada aux objections des Fr. Ansgar Santogrossi osb (Mount Angel), P. Pierre-Marie de Kergorlay op (Avrillé) et abbé Calderon (FSSPX-La Reja, Argentine). L'original anglais de l'auteur a été mis en ligne sur son site internet² le 20 janvier 2007.

² <http://www.traditionalmass.org/>

L'abbé Cekada, spécialiste de la théologie morale sacramentelle catholique, de la théologie catholique et du Droit Canon, enseignant ces disciplines au séminaire de la Très Sainte Trinité à Brooksville (Floride), vient de publier sur le site www.traditionalmass.org ses **répliques réfutant totalement les objections**, publiées par les revues *Le Sel de la Terre* n° 58 (Avrillé, FSSPX-La Reja) et *Objections* de l'abbé de Tanoüarn, à son article « **Absolument Nul et Entièrement Vain**³ » qu'il avait publié le 25 mars 2006 (15^{ème} anniversaire de la mort de Mgr Lefebvre), résumant précisément les raisons de l'invalidité sacramentelle de la forme essentielle inventée par Bugnini-Dom Botte du rite de la consécration épiscopale promulgué le 18 juin 1968 par Montini-Paul VI.

Le CIRS se réjouit **de la clarté, de la précision et de la concision** de ce nouvel article de l'abbé Cekada, aisément compréhensible pour tous, qui recoupe ses propres analyses déjà publiées², et est heureux d'en annoncer la publication en français (**version visée par l'abbé Cekada**, accompagnée de son original en anglais) sur son site www.rore-sanctifica.org, à l'intention des fidèles et des clercs de langue française.

Comité international *Rore Sanctifica*

**Fin du communiqué du 27 janvier 2007 du Comité international *Rore Sanctifica*
Ce communiqué peut être téléchargé depuis le site <http://www.rore-sanctifica.org>**

³ http://www.rore-sanctifica.org/etudes/2006/RORE-2006-04-26-FR-Cekada-Absolument_nul_et_entierement_vain.pdf